

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти
«Школа № 46»
Структурное подразделение центр дополнительного образования и профессиональной
подготовки «Мой выбор»**

Мониторинг результатов освоения дополнительных общеобразовательных программ

Подготовил:
Карпачева Татьяна Ивановна

2018 г.

Система мониторинга результатов освоения дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ, которая существует в нашем образовательном учреждении была разработана на основании следующих документов:

ФЗ «Об образовании» № 273.

Концепция развития дополнительного образования.

Профессиональный стандарт «Педагога дополнительного образования»

Эти документы нацеливают нас на то, что для изучения эффективности педагогического труда в реализации программы дополнительного образования необходима система контроля обученности и воспитанности.

Контроль, или проверка результатов обучения, является обязательным компонентом образовательного процесса.

При этом система контроля должна «работать» для всех обучающихся, она не должна затрачивать много времени у педагога, и быть понятной для педагога и обучающегося.

Оценке подвергаются два больших блока: овладение предметными компетенциями и личностное развитие обучающегося

Трудности в осуществлении мониторинга состоят в отсутствии стандарта, единых требований, с которыми можно было бы сравнить полученные результаты. Поэтому нашим педагогам самим пришлось **подбирать оценочные средства**, искать анкеты, опросники, информационные карты, составлять тесты и контрольные вопросы.

Каждый педагог разработал критерии оценивания в соответствии с задачами программы, по которой он работает.

Задач обычно **три** вида:

Обучающая задача –

Критерий – **уровень знаний, умений и навыков.**

Развивающая задача –

Критерий – **уровень развития склонностей, способностей, компетенций.**

Воспитательная задача –

Критерий – **уровень сформированности личностных качеств (ответственности, исполнительности, аккуратности, инициативности)**

В ОУ у нас был разработан соответствующий локальный акт.

В соответствии с разработанным положением практикуется вводная (стартовая) в сентябре на первых занятиях, промежуточная в конце декабря, начале января и итоговая в конце мая - диагностика качества освоения дополнительных общеобразовательных программ.

Текущий контроль осуществляется в течение всего года после изучения какой-то темы или блока по программе, педагоги постоянно отслеживают ход образовательного процесса с целью выявления и оценивания его промежуточных результатов.

Согласно положению критерии оценки результативности не должны противоречить следующим показателям:

высокий уровень – считается, когда успешно освоено обучающимися более 70% содержания образовательной программы, подлежащей контролю;

средний уровень – успешное освоение обучающимися от 50% до 70% содержания образовательной программы,

и **низкий** уровень – менее 50% освоения содержания программы.

В августе, когда педагоги готовят Календарно-тематическое Планирование, они сразу планируют даты проведения диагностики на весь год и подают мне эти сведения.

На основе поданных данных я составляю графики проведения диагностики и утверждаю их у директора. И в соответствии с графиками педагоги проводят контроль.

После проведения контроля каждый педагог заполняет **диагностическую карту** мониторинга результатов обучения учащихся по дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программе.

В карту вносятся данные по каждому ребенку по: теоретической подготовке, практической подготовке, основным компетентностям, личностным качествам и достижениям обучающихся.

Мне педагоги сдают карты учета динамики личностного развития обучающихся.

В картах педагог прописывает цель проведения контроля, список обучающихся, критерии и результаты из диагностической карты. Затем подсчитывает общий балл и процентное соотношение. Карт учета две – одна по обученности, вторая по развитию личностных качеств.

По полученным данным я делаю общий анализ по учреждению.

Этот анализ я представляю для обсуждения на заседаниях методического объединения педагогов дополнительного образования.

Такой анализ нужен, для того, чтобы определить **соответствуют** ли полученные результаты - цели программы, задачам программы, оценить степень сложности программного материала и своевременно внести коррективы в содержание программы, а также для планирования дальнейшей работы с учетом полученных результатов.

Каждый год педагоги перерабатывают свои программы с учетом полученных результатов.

Кроме этой диагностики мы выявляем комфортность и удовлетворенность обучения ребенка в творческом объединении и удовлетворенность родителей образовательным процессом. Анкеты для родителей и детей с открытыми вопросами, чтобы они смогли внести предложения и советы и свои пожелания.

А также в нашем учреждении проводится профориентационная диагностика обучающихся для раннего самоопределения. В основном по методикам Пряжникова. Все полученные результаты хранятся у педагога.

Конечно, все карты, диагностические материалы придуманы не нами.

Все это результат **поиска и анализа** литературных источников.

Вначале когда все это мы начинали делать, казалось, все очень сложно и времени занимает очень много, сейчас педагоги привыкли и трудности эта работа у них не вызывает.

А кроме того упорядоченные результаты из диагностических карт очень помогают педагогу при подготовке портфолио когда педагог выходит на аттестацию по повышению квалификационной категории. Первый раздел в портфолио – справка по итогам мониторинга за 5 лет. Все карты хранятся в папке у педагога.

Пример 1

критерий – уровень развития творческих способностей

показатель (качеств.) – степень развития креативного мышления

показатель (количеств.) – количество творческих поделок, выполненных самостоятельно

Пример 2

критерий – уровень мотивации

показатель (качеств.) – степень заинтересованности к изучаемому виду (направлению) творчества

показатель (количеств.) – количество посещенных занятий (мастер-классов, выставок)