

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа
Тольятти «Школа № 46»
Структурное подразделение центр дополнительного образования и
профессиональной подготовки «Мой выбор»**

**Оценивание деятельности обучающихся
в учреждениях дополнительного образования
детей**

Подготовил:
Карпачева Татьяна Ивановна

2016 г.

Оценивание деятельности обучающихся является важным элементом педагогического процесса, а оценка – мощным педагогическим средством, выполняющим ту или иную задачу педагога. Любая оценочная деятельность исходит из потребности ребенка или педагога получить информацию о том, насколько эффективно проходит их взаимодействие в ходе образовательного процесса.

Оценка выступает как система разнообразных форм, методов, средств и видов качественного или количественного оценивания результатов образовательного процесса: будь то учебные достижения обучающихся, качество знаний и умений по программе или результаты их личностного развития, продвижения в творческой деятельности. Можно сказать, что оценивание предполагает не только констатацию конечного результата обучения, но полностью и постоянно сопровождает образовательный процесс.

В педагогической практике понятие «оценка» зачастую понимается как синоним понятия «отметка».

В «Толковом словаре» С.И. Ожегова **оценка** – это «мнение о ценности, уровне или значении кого или чего-нибудь», а отметка – «принятая в учебной системе оценки знаний, поведения учащихся» [14].

Как видим, **отметка** – это всего лишь формальное выражение оценки. Ю.К. Бабанский и В.С. Безрукова рассматривают отметку как «свернутое оценочное суждение, символически выражающееся в виде знака, цифры, слова или предмета, в предельно лаконичной и наглядной форме представляющее ценность того, что оценивается» [1,2].

Оценивание – это очень объемное понятие: оно включает в себя как сам процесс, так и результат работы. При этом оценивание может осуществляться по-разному: в виде количественного показателя (баллы, отметка), в виде качественного показателя (словесные высказывания о процессе и результатах работы, эмоциональная реакция).

Но на практике часто сталкиваются с подменой оценивания отметкой, то есть педагогом выставляются отметки без пояснения, выражения своего мнения, детальной мотивировки, всего того, что предполагает оценивание. Поэтому такая отметка как результат вызова к доске или написания контрольные работы оставляет в душе негативные ощущения, чувство тревоги и даже страха.

В педагогике постоянно идут жаркие споры о смысле оценивания, что же должна показывать оценка: должна ли она быть индикатором качества - категорическим определителем успеваемости обучающегося или же, наоборот, должна осуществлять как показатель преимуществ, недостатков той или иной системы (методики) обучения. Противоречивый характер оценки отметил еще Я.А. Коменский, обратившись к педагогам с призывом разумно и взвешенно пользоваться своим правом на оценку [18].

У традиционного понимания оценки, как показателя качества образовательного процесса, есть немало сторонников. Оценка, по мнению И.П. Подласого, – это «соотношение между фактическими усвоенными знаниями, умениями и общим объемом этих знаний, умений, предложенным для усвоения» [16].

Но педагоги постоянно пытаются преодолевать односторонность понимания сущности оценивания. Сегодня имеется немало разработок, касающихся совершенствования оценочной деятельности. Такие педагоги-новаторы, как Г.С. Альтшулер, Ш.А. Амонашвили, В.В. Давыдов, В.Ф. Шаталов, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская и другие много сделали для улучшения системы оценивания, стараясь усиливать положительное влияние оценки на ребенка.

«Развитие ребенка в школе, – по мнению А.К. Колеченко, – осуществляется учителем не только через предмет и методы обучения, но и посредством оценки, которая представляет собой факт самого непосредственного руководства учеником» [11, с. 46].

Современное понимание оценивания связано с переходом от оценки успеваемости к оцениванию реальных достижений обучающихся, результатов его личностного развития. «Оценка – это способ создания для ребенка ситуаций успеха» [3].

По мнению А. В. Хуторского, «цель общего среднего образования будет достигнута, если образование будет иметь творческую, а не репродуктивную ориентацию, пронизывающую не только процесс обучения, но и систему диагностики, контроля и оценки образовательных результатов школьников» [19, с. 135].

Новый подход к оцениванию предполагает, что оценка должна не только выявлять, насколько хорошо обучающиеся усвоили содержание образовательной программы, но и определять способность детей использовать приобретенные знания, умения, навыки для решения практически-познавательных, ценностно-ориентированных, коммуникативных задач и творческих проблем.

«Педагогическая оценка, – отмечает Т.Н. Гущина, – оценка качеств личности ребенка, его поведения, ориентированная на нормы современной культуры с целью становления, развития социально-ценностного отношения к миру. Педагогическая оценка предполагает и оценку педагогом средств воздействия на личность ребенка» [5, с. 121].

Таким образом, можно обобщить, что оценивание это:

- не только определение позитивных и негативных моментов в той или иной деятельности, но и выявление эффективности и успешности этой деятельности путем анализа и интерпретации данных;
- не только контроль качества образования, но и система, позволяющая отслеживать динамику и уделять больше внимания тому, чего смог достигнуть обучающийся, и меньше – его неудачам.

В дополнительном образовании у педагогов имеются неограниченные возможности для оценочной деятельности, так как именно в дополнительном образовании детей отсутствует обязательная система оценок и уж тем более отметок. Система оценивания в дополнительном образовании – гибкая и вариативная система, выполняющая развивающую и стимулирующую функции, а также обеспечивающая комплексную оценку результатов: общую характеристику всего приобретенного ребенком в ходе освоения дополнительной образовательной программы.

В *системе дополнительного образования* детей оценивание рассматривается как инструмент мониторинга образовательных достижений обучающихся, результативности их деятельности.

А.В. Золотарева считает, что результат и его измерение, отслеживание и оценивание есть неразрывные проблемы и единый процесс.

Образовательный результат Н.В. Кленова и Л.Н. Буйлова определяют как итог (промежуточный или конечный) совместного взаимодействия педагога и ребенка в процессе образовательной деятельности по конкретной образовательной программе [9].

В работе Т.В. Ильиной «Мониторинг образовательных результатов в учреждении дополнительного образования детей» раскрывается сущность образовательного результата, содержательное его наполнение; обозначаются проблемы отслеживания и анализа образовательных результатов в системе дополнительного образования детей. Она пишет, что на сегодняшний день нет единых (общепринятых) научных определений, отражающих сущность таких понятий, как «результат», «результативность», не решена и проблема их соотношения друг с другом. Т.В. Ильина считает образовательным результатом итог работы ребенка в образовательном процессе, организованном педагогом, т.е. это итог освоения ребенком предполагаемого ему содержания образования [7].

Оценка результатов образовательной деятельности определяется как на уровне ребенка (динамика его развития в целом, каких-либо психических процессов, освоение умений и приобретение навыков, в улучшении качества изготавливаемых продуктов и т.д.), так и на уровне педагога (рост профессионализма в целом, овладение современными технологиями и др.).

Е.В. Титова понимает деятельность учащихся, как процесс, который обеспечивает «реальные возможности: разностороннего их личностного проявления (положительная динамика проявлений ценностно-значимых качеств личности), обогащения их личного

опыта социально и личностным содержанием; продуктивности деятельности, выражаемой в соответствующих предметно-практических достижениях (личных, групповых, коллективных)» [17, с. 46].

Оценка в учреждениях дополнительного образования детей выполняет ряд функций, влияющих положительно на результаты деятельности обучающихся. С.Ю. Нефедова и Е.Ю. Дрожжина считают, что оценка способствует формированию самооценки ребенка и развитию самоконтроля обучающегося, его умения анализировать и правильно оценивать свою деятельность, адекватно реагировать на оценку педагога, она также может «оказывать как стимулирующее, так и тормозящее воздействие на работоспособность и активность обучающегося» [13, с. 24.].

Нам кажется очень уместным определение В.С. Безруковой, данное для школы, но абсолютно подходящее для системы дополнительного образования: «Оценка является методом обучения, так как побуждает обучающихся к анализу, контролю, оцениванию работы; воспитания организованности, систематичности, упорства, воли и других качеств обучающихся; ориентирует обучающихся в системе общественно-интеллектуальных ценностей» [2, с. 128].

Оценка – единственное в распоряжении педагога дополнительного образования средство стимулирования обучения, положительной мотивации, влияния на личность. Именно под влиянием объективного оценивания у обучающихся создается адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам.

В дополнительном образовании невозможно оценивание, принятое в общем образовании, так как традиционная отметка носит выраженный знаниевый характер. Она выставляется за определенный уровень знаний по конкретному предмету, в то время как за рамками внимания педагога остаются не только затраченные на это усилия ребенка, но и приобретенные им за определенный период социальные компетенции, сформированные личностные качества, развитые творческие способности.

В книге «Оценка без отметок» говорится, что для многих педагогов «оценивание это: определение позитивных и негативных моментов деятельности; контроль качества образования; инструмент, позволяющий определять развитие, прогресс в преподавательской деятельности; коррекция деятельности обучаемых, с помощью которого педагог определяет уровень подготовленности ребенка» [15, с. 41].

Обобщая мнение различных исследователей (С.В. Астраханцева, А.В. Берсенева, А.Я. Журкина, И.В. Калиш, С.М. Кодолов, О.Е. Лебедев, Е.В. Титова, А.И. Щетинская и др.) можно сказать, что в дополнительном образовании детей в качестве значимого показателя качества и результативности образовательного процесса выступают личностные достижения обучающихся, повышение их самооценки, осознание своей деятельности, как успешной.

Оценка может стать эффективным средством развития творческой деятельности, формирования мировоззрения и отношения к миру. Оценка в дополнительном образовании детей выполняет развивающую и стимулирующую функции.

«Оценка педагога становится для ребенка средством ориентации среди множества ценностей. Благодаря оценке педагог предъявляет ребенку свое ценностное восприятие мира, свое отношение к ценностям. Тем самым педагог транслирует ребенку определенный эталон, учит оценивать этот мир в будущем, формируя ценностное отношение к окружающему» [5, с. 121].

Особенностью образовательного процесса в учреждении дополнительного образования можно считать его практическую деятельность направленность, ориентацию не столько на усвоение знания, сколько на способность его применения, использования на практике. Поэтому при оценивании индивидуальных достижений обучающихся педагоги ориентируются на созданный ребенком продукт, имеющий прикладную ценность.

К основным **принципам оценивания** в дополнительном образовании относят: системность, вариативность, осознанность, доступность.

Системность предполагает регулярность проведения процедур оценивания.

Вариативность – использование разнообразных видов, форм и методик оценивания, исходя из возраста обучающихся, содержания деятельности, педагогических задач и т.д.

Осознанность строится на понимании обучающимися критериев оценивания и подхода педагога.

Доступность оценивания заключается в определенной легкости проведения его процедур и обработки результатов.

В целом, оценивание в дополнительном образовании детей является эффективным педагогическим средством развития деятельности обучающихся при условии его систематического использования, понимания ребенком критериев и оснований оценки, а также использования педагогом разнообразных видов оценки и развития оценочной деятельности в соотношении с задачами развития творческой деятельности и личностного развития обучающихся.

Рассмотрим основные параметры, критерии и методики оценивания деятельности обучающихся, применяемые сегодня в учреждениях дополнительного образования детей.

Отсутствие в дополнительном образовании единых образовательных стандартов существенно осложняет оценивание результативности деятельности обучающихся в ходе освоения дополнительных образовательных программ. Педагоги дополнительного образования сами определяют и зачастую разрабатывают необходимые и наиболее эффективные методики оценивания, исходя из своих педагогических целей и задач.

А.В. Золотарева понимает оценивание результата как сопоставление полученных результатов с предполагаемыми или заданными критериями, что позволяет провести тем самым качественный анализ деятельности относительно целей. При измерении и оценке результата, пишет автор, «следует разобраться в ключевых понятиях и определить:

- что оценивать (факт, достижения, деятельность)?;
- результат чьей деятельности оценивается? (то есть, кто субъект, кто автор результата);
- что является объектом и предметом оценивания?
- уровень проявленного результата (ребёнок, педагог, УДО)» [6, с. 7].

Такая работа позволяет педагогам выработать определенные **критерии оценивания**. Так, З.А. Каргина отмечает, что ожидаемые результаты «могут стать для педагогов неким «стандартом» в выявлении реальных достижений воспитанников детского объединения по итогам учебного года» [8].

Подходы к определению параметров и критериев оценки состояния и результатов деятельности обучающихся в учреждениях дополнительного образования детей достаточно подробно изложены Н.В. Клёновой и Л.Н. Буйловой. Они раскрывают методы оценивания, конкретные примеры параметров и критериев анализа образовательного процесса, качества обучения и воспитания, а также показатели предметных результатов и динамики личностного развития обучающихся.

По мнению авторов, «поскольку образовательная деятельность в системе дополнительного образования предполагает не только обучение детей определенным знаниям, умениям и навыкам, но и развитие многообразных личностных качеств обучающихся, постольку о ее результатах необходимо судить по двум группам показателей: **учебным** (фиксирующим набор основных знаний и практических навыков по изучаемому виду деятельности, приобретенных ребенком в процессе освоения образовательной программы) и **личностным** (выражающим изменения личностных качеств ребенка под влиянием занятий в данном кружке, студии, секции)» [9, с. 19].

При этом каждый из параметров может стать приоритетным в том, или ином объединении в зависимости от его специфики и педагогических целей, поскольку показатели (оцениваемые параметры) – это те требования, которые предъявляются к

обучающемуся в процессе освоения им образовательной программы. Содержание показателей составляют те ожидаемые результаты, которые заложены педагогом в программу.

Поэтому в идеале для каждой образовательной программы, пишут авторы, в силу ее индивидуального характера – необходимо разрабатывать свой пакет диагностических методик.

Для определения показателей и параметров оценки эффективности образовательных результатов, по мнению Т.В. Ильиной, наиболее оптимальным для системы дополнительного образования представляется **компетентностный подход**. Она утверждает, что «именно уровнями можно отслеживать и оценивать состояние и результативность различных процессов...», «уровень выступает с одной стороны мерилем достигаемости того или иного результата во взаимодействии педагога с ребенком, с другой стороны - показателем этого достигнутого результата...» [7, с. 24].

При этом она предлагает определять *возможные уровни выраженности* (от минимального до максимального) каждого измеряемого показателя у разных детей. Сведенные воедино, они и покажут, в какой мере тот или иной ребенок сумел освоить предложенную ему образовательную программу.

Кроме этого, такие исследователи, как А.В. Берсенева, А.Я. Журкина, И.В. Калиш, С.М. Кодолов, О.Е. Лебедев, Е.В. Титова, А.И. Щетинская и другие отмечают, что в дополнительном образовании детей личностные достижения обучающегося могут рассматриваться как значимый критерий качества и результативности всего педагогического процесса.

Таким образом, в сфере дополнительного образования детей принято выделять несколько **параметров**, по которым оценивается деятельность обучающихся, их достижения образовательных, личностных и воспитательных результатов.

Обобщив изложенные в педагогической литературе подходы к определению критериев к оцениванию результативности деятельности обучающихся в дополнительном образовании детей, можно выделить три наиболее существенных параметра.

1. Освоение обучающимися содержания дополнительной образовательной программы.

Критериями данного параметра могут выступать глубина и широта знаний, грамотность (соответствие существующим нормативам, правилам, технологиям), уровень компетенций, разнообразие умений и навыков в практических действиях.

Оценить уровень усвоения содержания образовательной программы можно по следующим показателям:

- степень усвоения содержания;
- степень применения знаний на практике;
- умение анализировать;
- характер участия в образовательном процессе;
- качество детских творческих «продуктов»;
- стабильность практических достижений обучающихся.

2. Устойчивость интереса обучающихся к деятельности по программе и изучаемой образовательной области.

Критериями данного параметра являются характер мотивов прихода в коллектив, продолжительность пребывания в коллективе, характер мотивов ухода ребенка из коллектива, характер участия ребенка в деятельности.

Показателями устойчивости интереса к деятельности и коллективу можно считать:

- текущая и перспективная сохранность контингента, наполняемость объединения;
- положительные мотивы посещения занятий;
- осознание обучающимися социальной значимости и полезности предмета (деятельности и коллектива) для себя;

- оценка ребенком роли предмета в его планах на будущее; широкое применение учащимися знаний на практике;
- наличие преемников и детей, выбравших свое дело или профессию, связанную с предметом.

3. Личностные достижения обучающихся.

Диагностика личностных достижений обучающихся – наиболее трудный аспект оценивания.

Критериями данного параметра могут стать:

Направленность динамики личностных изменений.

Здесь показателями являются:

- характер изменения личностных качеств;
- направленность позиции ребенка в жизни и деятельности;
- адекватность мировосприятия, миропонимания и мировоззрения возрасту.

Нравственное развитие обучающихся (ориентация на нравственные ценности).

Уровень воспитательных воздействий проявляется через показатели:

- характер отношений между педагогом и ребенком, между членами детского коллектива, микроклимат в группе;
- характер ориентаций и мотивов каждого ребенка и коллектива в целом;
- культура поведения обучающегося;
- адекватность поведения, выбора обучающимися позиций в отношениях и решений в различных ситуациях;
- освоение обучающимися культурных ценностей.

Творческая активность и самостоятельность обучающихся.

Показатели степени творческой активности:

- владение технологиями поисковой, изобретательской, творческой деятельности;
- настроение и позиция ребенка в творческой деятельности (желание – нежелание, удовлетворенность – неудовлетворенность);
- эмоциональный комфорт (или дискомфорт) в творческой работе;
- способы выражения собственного мнения, точки зрения;
- количество и качество выдвигаемых идей, замыслов, нестандартных вариантов решений;
- желание освоить материал сверх программы или сверх временных границ курса обучения;
- степень стабильности творческих достижений во временном и качественном отношениях;
- динамика развития каждого ребенка и коллектива в целом;
- разнообразие творческих достижений: по масштабности, степени сложности, по содержанию курса обучения и видам деятельности;
- удовлетворенность учащихся собственными достижениями, объективность самооценки.

Надо отметить, что уровень творческой активности нельзя в полной мере приравнять к качеству творческих достижений обучающихся. Поскольку диагностирование творчества крайне затруднительно и имеет явный субъективный оттенок, то речь идет, прежде всего, о выявлении позиции, отношения, желания ребенка в разных видах деятельности и о степени влияния педагога на эту позицию.

Специфика оценивания результатов деятельности обучающихся в дополнительном образовании детей заключается в том, что она ориентирована не только на результат, но и на процесс этой деятельности, на её цели, способы, средства, условия и включает не только оценку педагога, но и самооценку обучающегося.

В учреждениях дополнительного образования выделяют две основные группы диагностических методик, используемых для оценивания деятельности обучающихся –

количественные методы и **методы экспертной оценки**, где оценивание опирается на заранее разработанную и предъявляемую ребенку систему критериев.

Практика показывает, что формы, подходы, методики оценивания и фиксирования достижений обучающихся в учреждении дополнительного образования очень разнообразны, их использование зависит от возраста обучающихся и направленности дополнительных образовательных программ, целей и задач педагогической работы.

Педагогами используются различные нецифровые формы оценивания – вербальное выражение оценки (похвала, порицание и пр.) или материальное выражение оценивания (флажки, звезды, конфеты, открытки и пр.). Особую роль, по мнению В.С. Безруковой, играет эмоциональная сторона поведения педагога: его мимика, жесты, модуляция голоса, критическое замечание, добрый поощрительный или укоризненный взгляд, движение рук, плеч – все приобретает оценочный смысл [2].

Существуют различные **формы оценивания** достижений обучающихся: дневник педагогических наблюдений, папки развития, диагностические карты, зачетные и личные учебные книжки и так далее.

Примером такого оценивания может служить **портфолио**.

В зависимости от цели, которая отражает результат, ради которого собирается портфолио, выделяют портфолио-собственность (собирается для себя) и портфолио-отчет (собирается для педагога).

В зависимости от содержания выделяют:

- портфолио достижений: включает в себя лучшие результаты работы обучающегося;
- рефлексивный портфолио: включает в себя материалы и самооценку достижения целей, особенностей хода и качества работы с различными источниками информации, ощущений, размышлений, впечатлений;
- проблемно-ориентированный портфолио: включает все материалы, отражающие цели, процесс и результат решения какой-либо проблемы;
- тематический портфолио: включает материалы, отражающие работу обучающегося в рамках той или иной темы.

При работе с портфолио обучающийся осознает, как происходит процесс обучения, освоения определенной деятельности; делает выводы о том, насколько эффективны для него лично те или иные виды работы; оценивает свои достижения и возможности, собственное продвижение. Таким образом, «портфолио является важным мотивирующим фактором обучения, он нацеливает обучающегося на демонстрацию прогресса» [4].

Еще одна форма оценивания – **система рейтинга**. Она сочетает в себе количественные и качественные характеристики. Показатели для рейтинга могут быть любые.

Ю.В. Науменко выделяет преимущества рейтинговой системы оценивания: оценка не зависит от характера межличностных отношений педагога и обучающихся, итог определяется в виде суммирования всех собранных баллов, которые могут быть исправлены до начала подведения итогов, обучающийся волен сам выбирать стратегию своей деятельности, так как оценки предлагаемых видов деятельности определены заранее [12].

Недостатком рейтинговой системы является то, что количество баллов за ту или иную часть деятельности, определяется экспертным способом, может сильно варьироваться в разных образовательных учреждениях.

Необходимо отметить, что рейтинговая система обладает ни с чем не сравнимой гибкостью, что позволяет выстроить свою систему оценивания по каждому курсу с учетом его специфики и особенностей обучающихся, его изучающих.

Особое внимание нужно уделить такому виду оценивания, как, **самооценка**. По определению Н.В. Клёновой и Л.Н. Буйловой самооценка – «это представление ребенка о своих достоинствах и недостатках и одновременно характеристика уровня его притязаний» [10, с. 21].

Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы обучающиеся включались в оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке, становились субъектом оценочной деятельности.

При этом создаются такие условия активного взаимодействия педагога и ребенка, в результате которого происходит развитие и саморазвитие как того, так и другого. Формирование способности к самооценке «влияет на эффективность социальной адаптации личности, является регулятором поведения и взаимоотношения человека с окружающими, сказывается на отношении к успехам и неудачам» [18].

Таким образом, с современной точки зрения, оценка – это эффективное педагогическое средство развития личности ребенка. Оценивание выполняет развивающую и мотивирующую функции, а также способно формировать адекватную и позитивную самооценку ребенка.

Не случайно в системе дополнительного образования детей существуют свои особенные позиции к оцениванию качества и результативности деятельности обучающихся. Педагоги стремятся находить критерии, методики и формы оценивания, наиболее отвечающие специфике и задачам дополнительного образования.

Поэтому так важен в учреждении дополнительного образования детей поиск новых форм оценивания деятельности обучающихся, которые бы соответствовали целям и задачам дополнительной образовательной программы, содержанию деятельности, возрасту и уровню развития ребенка, но при этом бы стимулировали бы обучающихся на продолжение деятельности и саморазвитие.

Список использованной литературы

1. Бабанский, Ю.К. Оптимизация процесса обучения [Текст] /Ю.К. Бабанский. - М.: Педагогика. 1997. - 324 с.
2. Безрукова, В.С. Все о современном уроке в школе проблемы и решения [Текст] / В.С. Безрукова // Директор школы. 2004. - №3. - С. 128-145.
3. Белкин, А.С. Ситуация успеха. Как ее создать [Текст] / А.С. Белкин. - М.: Просвещение. 1991. - 124 с.
4. Голуб, Г.Б. Портфолио в системе педагогической диагностики [Текст] / Г.Б. Голуб, О.В. Чуракова // Школьные технологии. 2005. - №1. - С. 181-195.
5. Гущина, Т.Н. Педагогическая студия «Технология педагогической оценки в системе мониторинга дополнительного образования детей» [Текст] / Т.Н. Гущина // Дайджест «Внешкольник – Я». - 2013. - С. 120-122.
6. Золотарева, А.В. Мониторинг результатов деятельности учреждения дополнительного образования детей: учебное пособие [Текст] /А.В. Золотарева, Н.А. Мухамедьярова. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. - 186 с.
7. Ильина, Т.В. Мониторинг образовательных результатов в учреждениях дополнительного образования детей (научно-образовательный аспект): В 2-х частях. [Текст] /Т.В. Ильина. - Ярославль: ИЦ «Пионер» ГУ ЦДЮ, 2002. –Часть 1. - с.76.
8. Каргина, З.А. Об итоговой аттестации воспитанников в детских объединениях [Текст] / З.А. Каргина // Внешкольник. 2003. - №4. - С. 24-26.
9. Кленова, Н.В. Методика определения результатов образовательной деятельности детей [Текст] / Н.В. Кленова, Л.Н. Буйлова // Дополнительное образование. 2004. - №12. - С.17-25.
10. Кленова, Н.В. Методика определения результатов образовательной деятельности детей [Текст] / Н.В. Кленова, Л.Н. Буйлова // Дополнительное образование. 2005. - №1 - С.18-24.
11. [Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий Пособие для преподавателей \[Текст\] / А.К. Колеченко. - СПб.: Каро, 2002.- 368 с.](#)

12. Науменко, Ю.В. Рейтинг учебных достижений как элемент здоровьесформирующего образования [Текст] / Ю.В. Науменко // Стандарт и мониторинг в образовании. 2006. - №2. - С. 23-30.
13. Нефедова, С.Ю. Детская школа искусств «Родник» [Текст] / С.Ю. Нефедова Е.Ю. Дрожжина, // Бюллетень программно-методических материалов для УДОД (региональный опыт). - 2010. - №1. - С. 24
14. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов // под ред. Н.Ю. Шведовой. - М.: Русский язык. 1984.
15. Оценка без отметки. Сборник [Текст] /составитель О. Варшавер – М.: ЦГЛ., 2005. - 80 с.
16. Подласый,И.П. Педагогика [Текст] / И.П. Подласый. – М.: Просвещение, 1996. - 242 с.
17. Полтавец, Г.А. Научно-методические материалы по анализу практической проблемы оценивания качества в системе дополнительного образования детей: Методическое пособие для руководителей и педагогов учреждений дополнительного образования [Текст] / Г.А. Полтавец, С.К. Никулин. - М.: 1996, - 94 с.
18. Пронина, Л.Н. Рекомендации по организации внутришкольного контроля (мониторинга, диагностирования) [Текст] / Л.Н Пронина // Завуч. 2001. - №6. - С. 93-97.
19. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Ученик в обновляющейся школе. Сборник научных трудов [Текст] / А.В. Хуторской. - М.: ИОСО РАО, 2002. - С. 135-157.